

Protokol o jednání hodnotící komise – 2. jednání

1. Základní informace

Název veřejné zakázky: **Realizace stavby Metylovice – chodník, úsek 1 a 2**
Zadavatel: Obec Metylovice
Sídlem: 73949 Metylovice 495
IČ: 00535991

Hodnotící komise (dále jen „komise“) se dne 17. 1. 2020 sešla na základě svolání zadavatele ke svému druhému jednání vztahujícímu se k výše uvedené veřejné zakázce zadávané ve zjednodušeném podlimitním řízení podle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „zákon“), z něhož pořídila tento protokol.

2. Složení hodnotící komise

Složení komise je následující:

Ing. Lukáš Halata

Ing. Jan Koloničný, Ph.D.

Ing. Miroslav Jílek

3. Seznam doručených nabídek

Č.	Účastník	Sídlo/Místo podnikání	IČ
1	Lesostavby Frýdek-Místek a. s.	Slezská 2766, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek	45193118
2	JANKOSTAV s.r.o.	Štěpaňákova 714/31, Kunčice, 719 00 Ostrava	25855581
3	NOSTA, s.r.o.	Svatopluka Čecha 2088/13, 741 01 Nový Jičín	47671416
4	SWIETELSKY stavební s.r.o.	Pražská tř. 495/58, České Budějovice 3, 370 04 České Budějovice	48035599
5	PORR a.s.	Dubečská 3238/36, Strašnice, 100 00 Praha 10	43005560
6	STRABAG a.s.	Kačírkova 982/4, Jinonice, 158 00 Praha 5	60838744
7	SATES MORAVA spol. s r.o.	Železničního vojska 1386, 757 01 Valašské Meziříčí	60775530
8	MVEX stavby s.r.o.	Selská 50, 739 25 Sviadnov	03997286
9	BEZAN s.r.o.	Valcířská 491, Lískovec, 738 01 Frýdek-Místek	61945552
10	PB SCOM s.r.o.	Radniční 28, Hranice I-Město, 753 01 Hranice	25397087
11	COLAS CZ, a.s.	Praha 9, Ke Klíčovu 9, PSČ 19000	26177005
12	Moravia Trend s.r.o.	Oderská 407, Butovice, 742 13 Studénka	27831116
13	Klessner Company s.r.o.	Kafkova 889/6, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava	28598784
14	SEMITA - DS s.r.o.	č.p. 171, 742 73 Veřovice	03829707
15	STAVIA – silniční stavby, a.s.	Střádalů 631/47, Kunčičky, 718 00 Ostrava	25864092

4. Vypořádání nejasností v nabídkách účastníků

Komise na svém prvním jednání nejprve provedla hodnocení podle stanovených hodnotících kritérií. Následně komise posoudila nabídky účastníků, kteří se umístili v hodnocení na prvních 3 místech (SEMITA - DS s.r.o., SATES MORAVA spol. s r.o. a JANKOSTAV s.r.o.), a to z hlediska splnění zákonných požadavků a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách. Komise u všech výše zmíněných účastníků konstatovala nejasnosti či položky, které vykazují znaky mimořádně nízké nabídkové ceny. Konkrétně:

- SEMITA - DS s.r.o. – v nabídce účastníka SEMITA - DS s.r.o. nebylo komisi zřejmé, zda referenční akce předložené v seznamu stavebních prací vyhovují minimálním požadavkům zadavatele.

V nabídce účastníka je referenční akce „*Parkoviště P5 Centrální - stavební část*“ prokazována prostřednictvím jiné osoby – MDS Ostrava s.r.o. V nabídce účastníka je dále předložen seznam poddodavatelů, ve kterém je spol. MDS Ostrava s.r.o. uvedena pro část plnění definovanou „*Odborný dohled vlastními stavbyvedoucími, poskytnutí mechanizace*“ ve finančním objemu „*cca 1 %*“. Komisi tak nebylo zřejmé, zda budoucí rozsah stavebních prací spol. MDS Ostrava s.r.o. naplňuje požadavky § 83 zákona, tak aby referenční akci této osoby mohl účastník použít k prokázání technické kvalifikace.

Komise dále konstatovala u některých pro stavbu významných položek mimořádně nízkou nabídkovou cenu.

Komise tak na svém prvním jednání vyzvala účastníka SEMITA - DS s.r.o. k zdůvodnění výše uvedených nejasností, resp. zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny.

Výzva ke zdůvodnění/doplnění výše uvedeného byla účastníkovi odeslána dne 10. 1. 2020. Dne 10. 1. 2020 byla tato výzva účastníkovi SEMITA - DS s.r.o. také doručena. Termín odpovědi byl stanoven na 3 pracovní dny, tedy do 15. 1. 2020. Účastník SEMITA - DS s.r.o. ve stanoveném termínu svou odpověď nedoručil. Zadavatel jej dne 16. 1. 2020 opětovně vyzval k doručení odpovědi na výzvu. Jednatel účastníka dne 17. 1. 2020 sdělil, že odpověď na zasloupanou výzvu poskytovat nebudou.

Účastník tak neobjasnil ani nedoplnil předložené doklady na základě žádosti zadavatele a nezdůvodnil mimořádně nízkou nabídkovou cenu, resp. nedoložil potvrzení dle § 113 odst. 4. zákona. Jelikož účastník SEMITA - DS s.r.o. nedoplnil předložené doklady, ani je nevysvětlil, komise konstatuje, že nesplnil technickou kvalifikaci požadovanou zadavatelem a jeho nabídka obsahuje nezdůvodněnou mimořádně nízkou nabídkovou cenu.

Komise tak, v souladu s § 48 odst. 2. písm. a) a b), resp. § 48 odst. 4., resp. § 113 odst. 6. písm. c) zákona, účastníka SEMITA - DS s.r.o. vyřazuje z další účasti v tomto zadávacím řízení a doporučuje zadavateli jej vyloučit.

- SATES MORAVA spol. s r.o. – z nabídky účastníka SATES MORAVA spol. s r.o. nebylo komisi zřejmé, zda referenční akce „*Revitalizace centra Vizovic*“ předložená v seznamu stavebních prací vyhovuje minimálním požadavkům zadavatele. Komise dále konstatovala u některých pro stavbu významných položek podstatně nižší jednotkovou cenu, než-li byla uvedena v rozpočtu stavby oceněném v rámci projektové přípravy.

Komise tak na svém prvním jednání vyzvala účastníka SATES MORAVA spol. s r.o. k zdůvodnění výše uvedených nejasností, resp. zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny.

Účastník ve stanoveném termínu doručil své zdůvodnění/doplnění, ve kterém doplňuje seznam stavebních prací o další reference a vysvětluje nabídkovou cenu u požadovaných položek. Komise se s tímto zdůvodněním/doplněním seznámila a konstatuje, že účastník zdůvodnil nejasnosti komise a nabídkovou cenu.

- JANKOSTAV s.r.o. – v nabídce účastníka JANKOSTAV s.r.o. komise konstatovala u některých pro stavbu významných položek podstatně nižší jednotkovou cenu, než-li byla uvedena v rozpočtu stavby oceněném v rámci projektové přípravy.

Komise tak na svém prvním jednání vyzvala účastníka JANKOSTAV s.r.o. ke zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny.

Účastník ve stanoveném termínu doručil své zdůvodnění, ve kterém vysvětluje nabídkovou cenu u požadovaných položek. Komise se s tímto zdůvodněním seznámila a konstatuje, že účastník zdůvodnil nabídkovou cenu.

5. Posouzení nabídek dodavatelů

Následně komise posoudila nabídky účastníků SEMITA - DS s.r.o., SATES MORAVA spol. s r.o. a JANKOSTAV s.r.o., a to z hlediska splnění zákonných požadavků a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách:

Splnění základní a profesní způsobilosti

Účastník	Základní způsobilost	Výpis z OR
SATES MORAVA spol. s r.o.	ano	ano
SEMITA - DS s.r.o.	ano	ano
JANKOSTAV s.r.o.	ano	ano

Splnění technických kvalifikačních předpokladů

Účastník	Seznam stavebních prací poskytnutých dodavatelem splňující zadávací podmínky
SATES MORAVA spol. s r.o.	ne ¹
SEMITA - DS s.r.o.	ano
JANKOSTAV s.r.o.	ano

- ¹ - Zadavatel v odst. 4.3. *Výzvy k podání nabídky* požadoval k prokázání technické kvalifikace, aby účastníci ve své nabídce předložili seznam stavebních prací poskytnutých (ukončených) dodavatelem za posledních 5 let před zahájením tohoto zadávacího řízení. Tento seznam musí obsahovat minimálně tři akce obdobného charakteru (tedy realizace chodníků, komunikací, zpevněných ploch, či obdobných stavebních prací), přičemž každá z těchto akcí obdobného charakteru musí být v minimálním finančním objemu 4 100 000,- Kč bez DPH.

Komise si, v souladu s § 39 odst. 5 zákona, opatřila popis účastníkem uvedené referenční akce „Komplexní řešení zeleně - lokalita mezi bytovými domy blízko ZŠ Dr. M. Tyrše“. Konkrétně si komise opatřila uzavřenou smlouvu pro tuto akci (viz příloha), a to z registru smluv. Z této smlouvy vyplývá, že z celkové hodnoty 4 173 243,00 Kč bez DPH činí pouze 2 606 575,00 Kč bez DPH zpevněné plochy, tedy práce obdobného charakteru dle výše uvedené definice. Ostatní části této referenční akce tvoří sadové úpravy a veřejné osvětlení, tedy práce, které nesplňují definici zadavatele na charakter obdobný této veřejné zakázce. Tato referenční akce nesplňuje požadavky zadavatele.

V nabídce účastníka je referenční akce „Parkoviště P5 Centrální - stavební část“ prokazována prostřednictvím jiné osoby – MDS Ostrava s.r.o. V nabídce účastníka je dále předložen seznam poddodavatelů, ve kterém je spol. MDS Ostrava s.r.o. uvedena pro část plnění definovanou „Odborný dohled vlastním stavbyvedoucím, poskytnutí mechanizace“ ve finančním objemu pouze „cca 1 %“. Uvedené plnění jiné osoby MDS Ostrava s.r.o. na realizaci veřejné zakázky tak neodpovídá rozsahu, v jakém tato jiná osoba prokázala kvalifikaci za dodavatele, tedy jedné třetině požadovaných referenčních stavebních prací. Prokázání kvalifikace touto osobou tak naplňuje požadavky § 83 zákona a referenční akce této osoby nemůže účastník použít k prokázání technické kvalifikace.

S ohledem na výše uvedené komise konstatuje, že účastník neprokázal splnění technické kvalifikace a komise jej z tohoto důvodu vyřazuje z další účasti v tomto zadávacím řízení a doporučuje jej zadavateli vyloučit.

Splnění ostatních požadavků zadavatele I.

Účastník	Návrh smlouvy o dílo respektující zadávací podmínky	Oceněný soupis prací respektující zadávací podmínky
SEMITA - DS s.r.o.	ano	ano
SATES MORAVA spol. s r.o.	ano	ano
JANKOSTAV s.r.o.	ano	ano

Splnění ostatních požadavků zadavatele II.

Účastník	Předpokládaný harmonogram postupu prací	Seznam poddodavatelů	Nabídka neobsahuje nezdůvodněnou mimořádně nízkou nabídkovou cenu
SEMITA - DS s.r.o.	ano	ano	ne ²
SATES MORAVA spol. s r.o.	ano	ano	ano
JANKOSTAV s.r.o.	ano	ano	ano

- ² - Komise konstatovala v nabídce účastníka SEMITA - DS s.r.o. mimořádně nízkou nabídkovou cenu, a to u položek podstatných pro realizaci stavby. Konkrétně se jednalo u „SO 300 (1) - Odvodnění chodníku - uznatelné náklady“ o položky č. 31 až 34 a u „SO 300 (2) - Odvodnění chodníku - neuznatelné náklady“ o položky 9, 17, 25, 27 a 29. Tyto položky obsahují podstatně nižší jednotkovou cenu, než-li byla uvedena v rozpočtu stavby oceněném v rámci projektové přípravy.

Komise vyzvala účastníka ke zdůvodnění této mimořádně nízké nabídkové ceny a k potvrzení dle § 113 odst. 4 zákona. Účastník zdůvodnění nepředložil, ani nepředložil potvrzení skutečností dle § 113 odst. 4 zákona.

Komise tak, z důvodu nezdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny a absence výše uvedeného potvrzení, účastníka SEMITA - DS s.r.o. vyřazuje z další účasti v tomto zadávacím řízení a doporučuje zadavateli jej vyloučit.

6. Hodnocení nabídek

Komise po vyřazení účastníka SEMITA - DS s.r.o. provedla nové hodnocení podle stanovených hodnotících kritérií.

Pořadí nabídek je následující:

Pořadí	Účastník	Nabídková cena bez DPH
1.	SATES MORAVA spol. s r.o.	6 380 494,71 Kč
2.	JANKOSTAV s.r.o.	6 899 615,18 Kč
3.	NOSTA, s.r.o.	6 912 990,00 Kč
4.	Moravia Trend s.r.o.	7 473 166,83 Kč
5.	Klessner Company s.r.o.	7 915 529,19 Kč
6.	STAVIA - silniční stavby, a.s.	7 965 787,01 Kč
7.	PB SCOM s.r.o.	8 238 240,81 Kč
8.	MVEX stavby s.r.o.	8 242 910,37 Kč
9.	PORR a.s.	8 298 027,51 Kč
10.	COLAS CZ, a.s.	8 370 213,00 Kč
11.	BEZAN s.r.o.	8 411 128,19 Kč
12.	SWIETELSKY stavební s.r.o.	8 757 090,55 Kč
13.	STRABAG a.s.	9 114 999,57 Kč
14.	Lesostavby Frýdek-Místek a. s.	9 887 000,00 Kč

Komise konstatuje jako vybraného dodavatele účastníka SATES MORAVA spol. s r.o.

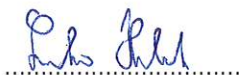
7. Závěr z jednání hodnotící komise

Komise konstatuje, že nabídka vybraného dodavatele SATES MORAVA spol. s r.o. splnila veškeré požadavky zadavatele. Komise konstatuje, že nabídka vybraného dodavatele neobsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu.

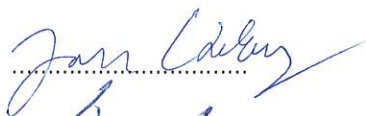
Dále komise doporučuje zadavateli vybrat k uzavření smlouvy společnost SATES MORAVA spol. s r.o., tedy účastníka, jehož nabídka byla vyhodnocena jako ekonomický nejvýhodnější a splnila veškeré požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách.

V Metylovicích dne 17.1.2020

Ing. Lukáš Halata



Ing. Jan Koloničný, PhD.



Ing. Miroslav Jílek



